

Солтанаева Акерке Мырзабаевнаның
6D080800 – «Топырактану және агрохимия» мамандығы бойынша философия докторы
(PhD) дәрежесін алу үшін ұсынылған
«Күкіртті тыңайтқыштардың топырақтың химиялық құрамы мен күздік бидай
онімділігіне әсері» тақырыбында орындалған диссертациялық жұмысына

Ресми рецензенттің жазбаша пікірі

р/н №	Өлшем шарттар	Критерийлер сәйкестігі (жауап нұсқаларының бірін сизу)	Ресми рецензенттің ұстанымына негіздеме (ескертуді курсивпен көрсету)
1.	Диссертация тақырыбын ың (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламалар арга сәйкес болуы	<p>1.1 Фылымды дамытудың басым бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:</p> <p>1) диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен номірін көрсету);</p> <p>2) <u>диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауын көрсету)</u></p> <p>3) диссертация Қазақстан Республикасының Укіметі жаңындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен фылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету) келеді</p>	<p>Ресми рецензенттің ұстанымына негіздеме (ескертуді курсивпен көрсету)</p> <p>Диссертациялық жұмыс 2015-2017 жж №0709 «Қазақстанның топырак құнарлығын сактау және арттыру» КР АШМ Бағдарламалық – нысаналы қаржыландыру негізінде 1.3 «Дәнді дақылдарға күкірті бар тыңайтқыштарды тиімді колдану әдістерін әзірлеу» жобасы аясында орындалған.</p>
2.	Фылым үшін маңыздылығы	Жұмыс фылымға елеулі үлесін <u>косады</u> / қоспайды, ал оның маңыздылығы <u>ашылған</u> / ашылмаған	Жұмыс фылымға қосатын үлесі жоғары, фылыми зерттеу жұмыстары Қазығұрт ауданының сұр-күрең топырағында күздік бидайға күкіртті аммофос (MAPS) тыңайтқыштарының тиімділігін анықтауға арналған.
3.	Өзі жазу принципі	Өзі жазу деңгейі:	Диссертациялық жұмыс талапқа сай жоғары деңгейде орындалған. Фылыми жұмыстардың жоспарына сәйкес далалық және зертханалық тәжірибе жұмыстары катар үштастыра жүргізіліп, алғынан фылыми нәтижелерді әдістемеге сәйкес талдай келе сараптамалау арқылы нақты көрсеткіштерді пайдалана отырып жазылған. Зерттеу жұмыстарының нәтижелеріне сәйкес отандық және шетелдік басылымдарда фылыми мақалалар жарияланған.
4.	Ішкі бірлік принципі	4.1 Диссертация өзектілігінің негіздемесі:	Диссертациялық жұмыстың бағыты өзекті. Күкірт – азот пен фосфор сияқты өсімдік тіршілігінде өте маңызды қоректік зат. Күкірттің жетіспеушілігінен жапырақтар азот тапшылығы сияқты
		1) <u>негізделген</u> ;	
		2) жартылай негізделген	
		3) негізделмеген	

			сарғыш немесе ашық түске еніп, өсімдіктің өсуі мен дамуы нашарлап, ойімділігі айтарлықтай нашарлайды. Көптеген зерттеулерде өзекті болып табылатын, құрамында күкірті бар тыңайтқыштарды колдану әртүрлі топырак-климаттық аймақтарда өсімдік шаруашылығы өнімі мен оларды өсіру, сапасын арттыру үшін өте маңызды элементтің бірі болып табылады.
		4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды 1) <u>айқындайды</u> ; 2) жартылай айқындайды 3) айқындалмаган	Диссертацияның мазмұны ғылыми зерттеу жұмыстарының бағытын айқындайды. Зерттеу жұмыстарының мақсаты мен міндеттері толық зерттелініп, сараланған.
		4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді: 1) <u>сәйкес келеді</u> ; 2) жартылай сәйкес келеді 3) сәйкес келмейді	Диссертацияның мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді.
		4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен ережелері логикалық байланысқан: 1) <u>толық байланысқан</u> ; 2) жартылай байланысқан 3) байланыс жоқ	Жұмыстың бөлімдері құрылымды, әр бөлімдер мен талдауға алынған сұраптар логикалық түрде бірін-бірі толыктырып, біртұтас және дәйекті ғылыми жүйеде баяндалған.
5.	Ғылыми жаңашылдық принципі	4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелденіп, бүріннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған: 1) <u>сыни талдау</u> бар; 2) талдау жартылай жүргізілген 3) талдау өз пікіріне емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген	Зерттеуші тыңайтқыштарды колдану жүйесін ғылыми жолмен - негіздең, олардың енгізу мөлшерін, тәсілдерін және колдану мерзімін саралаған, сынни талдаулар жасаған.
		5.1 Ғылыми нәтижелер мен ережелер жаңа ма? 1) <u>толығымен жаңа</u> ; 2) жартылай жаңа (25-75 % жаңа болып табылады) 3) жаңа емес (25 % кем жаңа болып табылады)	Ғылыми нәтижелер мен ережелер жаңа. Алғашқы рет зерттеушімен Қазақстанның оңтүстік аймағындағы сұр-күрең топырақтардың және күздік бидай дәнінің құрамындағы күкірт мөлшері анықталған. Зерттеуші топырақ климат ерекшеліктеріне сәйкес күкіртті тыңайтқыштардың тиімділігін танаптық тәжірибе мен зертханалық талдаулар арқылы дәлелдеген.
		5.2 Диссертацияның қорытындылары жаңа ма? 1) <u>толығымен жаңа</u> ; 2) ішінара жаңа (25-75 % жаңа болып табылады)	Диссертацияның қорытындылары ауыл шаруашылығы саласы бойынша толығымен жаңа және нақты тәжірибелермен дәлелденген.

		<p>3) жаңа емес (25 % кем жаңа болып табылады)</p> <p>5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе?</p> <p>1) толығымен жаңа; 2) <u>ішінara жаңа (25-75 % жаңа болып табылады)</u> 3) жаңа емес (25 % кем жаңа болып табылады)</p>	
6.	Негізгі корытындыл ардың негізділігі	<p>Барлық корытындылар ғылыми түргыдан қаралғанда ауқымды дәлелдемелерде <u>негізделген/</u> негізделмеген (qualitative research және өнер жене гуманитарлық ғылымдар бойынша даярлық бағыттары үшін)</p>	<p>Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және ғылыми деректерге негізделген. Келтірілген әдістемелер зерттеу жұмыстарында кеңінен колданылады.</p>
7.	Корғауға шығарылған негізгі ережелер	<p>Әрбір ереже бойынша келесі сұрақтарға жеке жауап беру қажет:</p> <p>7.1 Ереже дәлелденді ме?</p> <p>1) <u>дәлелденді;</u> 2) шамамен дәлелденді 3) шамамен дәлелденбеді 4) дәлелденбеді 5) бұл тұжырымда ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес.</p> <p>7.2 Тривиалды ма?</p> <p>1) ия; 2) <u>жоқ</u> 3) бұл тұжырымда ереженің тривиалды екенін тексеру мүмкін емес.</p> <p>7.3 Жаңа ма?</p> <p>1) <u>ия;</u> 2) жоқ 3) бұл тұжырымда ереженің жаңашылдығын тексеру мүмкін</p> <p>7.4 Қолдану деңгейі:</p> <p>1) тар; 2) орташа; 3) <u>кең.</u></p> <p>4) бұл тұжырымда ереженің қолдану деңгейін тексеру мүмкін</p> <p>7.5 Мақалада дәлелденген бе?</p> <p>1) <u>ия;</u> 2) жоқ 3) бұл тұжырымда мақаладағы ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес</p>	<p>Жүргізілген ғылыми жұмыстардың нәтижелері бойынша корытындылары сарапталып, негізделген.</p> <p>Корғауға шығарылған барлық ережелер толық дәлелденген. Зерттеліп отырған топырақ климат жағдайына байланысты құрамында микрондалған күкірті (аммоний фосфаты МАР, Р2О5 - 46%, N - 11%, S - 11%, Zn - 1%, күкірт бөлшектерінің мөлшері 5-тен 200 мкн дейін) бар тыңайтқыштардың тиімділігі тәжірибелік әдістерінің жаңалығы болып табылады. Ғылыми зерттеу жұмыстары аясында алынған нәтижелер жұмысты жазу барысында кеңінен сарапталған, алынған нәтижелердің бәрі баспада жарық көрғен ғылыми мақалаларда келтірілген.</p>

8.	Дәйектілік қагидаты. Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі	<p>8.1 Әдіснаманы таңдау - негізделген немесе әдіснама нақты жазылған</p> <p>1) <u>и亞</u>;</p> <p>2) жок</p>	<p>Зерттеу әдістемелері көрсетілген әдеби деректерге сәйкес жазылған. Зерттеу әдістері толық баяндалып, жүргізілген зерттеулердің жұмыстарының сапалық және сандық көрсеткіштері келтірілген.</p> <p>Жұмыстың нәтижелері компьютерлік бағдарламаларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректерді өндөу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып терілген.</p>
		<p>8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректерді өндөу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған:</p> <p>1) <u>и亞</u>;</p> <p>2) жок</p>	<p>Диссертация жұмысының алынған тақырыбы бойынша теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және занылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді):</p> <p>1) <u>и亞</u>;</p> <p>2) жок</p>
		<p>8.3 Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және занылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді):</p> <p>1) <u>и亞</u>;</p> <p>2) жок</p>	<p>Диссертация жұмысының алынған тақырыбы бойынша теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және занылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған.</p>
		<p>8.4. Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен <u>расталған</u> / ішінара расталған/ расталмаган</p>	<p>Ғылыми зерттеу жұмыстарының нәтижелері бойынша келтірілген дәлелдемелері мен қорытындылары өзекті, ғылыми отандық және шетелдік әдебиет көздерін келтіре отырып дәлелдеген.</p>
		<p>8.5. Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуга жеткілікті/жеткіліксіз</p>	<p>Диссертациялық жұмысты жазу барысында зерттеуші отандық және шетелдік ғалымдардың 174 ғылыми енбектеріне сілтеме жасаған, оның ішінде шетел тіліндегі әдебиеттер көздері - 40. Бұл алынған тақырыпты ашу үшін жеткілікті деп ойлаймын.</p>
9	Практикалық құндылық қагидаты	<p>9.1 Диссертацияның теориялық маңызы:</p> <p>1) <u>бар</u>;</p> <p>2) жок</p>	<p>Диссертацияның теориялық маңызы жоғары, дақылдарды коректендіру жүйесі бағытындағы ғылыми зерттеу жұмыстарында қолдануга болады. Оңтүстік Қазақстанның сұр-күрен топырактарында макро- және күкіртті тыңайтқыштардың оңтайлы тиімді мәлшері, оларды топыракқа енгізу мерзімдері жөнінде алынған зерттеу мәліметтері күздік бидай дәнінің сапасын жоғарылату және арттыру бағытында ғылыми негізделген тыңайтқыштар жүйесін әзірлеуге мүмкіндік береді.</p>

		<p>9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жоғары:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>иля</u>; 2) жоқ 	<p>Диссертациялық жұмыстың практикалық маңызды және алынған нәтижелер практикалық бағытта қолдану мүмкіндігі жоғары.</p> <p>Зерттеу жұмыстарының нәтижесін ондіріс жағдайында қолдану дақылдардың өнімділігін арттыруға мүмкіндік береді.</p>
		<p>9.3 Практикалық ұсыныстар жаңа ма?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>толығымен жаңа</u>; 2) ішінара жаңа (25-75 % жаңа болып табылады) 3) жаңа емес (25 % кем) 	<p>Практикаға арналған ұсыныстар ішінара жаңа болып табылады.</p>
10.	Жазу және ресімдеу сапасы	<p>Академиялық жазу сапасы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>жоғары</u>; 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен 	<p>Диссертацияның академиялық жазу сапасы жоғары, зерттеу деректері айқын және түсінікті тілмен жазылған.</p>
11	Диссертацияға ескертулер		<p>Жалпы диссертациялық жұмысты талдау барысында кемшіліктер байқалмады, ескертулер жоқ.</p>
12	Докторант мақалаларының зерттеу тақырыбы тақырыбы бойынша ғылыми деңгейі (диссертация мақалалар сериясы нысанында көрғалған жағдайда ресми рецензенттеп докторанттың зерттеу тақырыбы бойынша әр мақаласының ғылыми деңгейін зерделейді)		<p>Солтанаева Акерке Мырзабаевнаның диссертация бойынша жазылған мақалаларының ғылыми деңгейі зерттеу тақырыбы бойынша сәйкес келеді.</p>
13	Ресми рецензенттің шешімі (осы Үлгі ереженің 28-		<p>Солтанаева Акерке Мырзабаевнаның «Күкірті тыңайтқыштардың топырақтың химиялық құрамы мен күздік бидай өнімділігіне әсері» тақырыбындағы философия докторы (PhD) дәрежесін алу</p>

	тармагына)	үшін ұсынылған диссертациялық жұмысыныңғылыми және тәжірибелік маңыздылығы жоғары. Диссертация талаптарына сәйкес рәсімделген, ал докторант 6D080800 – «Топырактану және агрохимия» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін беруге ұсынылады.
--	------------	---

Ресми рецензент:

«С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық зерттеу университеті» КеАК
а.ш.ғ.к., қауымдастырылған профессор

Е.Т.Нұрманов

